

УДК 94(477):355.1 «2025»

КРИВИЗЮК Л. П.

<https://orcid.org/0000-0001-9094-4061>

ЗАБОЛОТНЮК В. І.

<https://orcid.org/0000-0001-8195-9974>

<https://doi.org/10.33577/2313-5603.45.2026.91-124>

ВЕСНЯНО-ЛІТНЯ КАМПАНІЯ ЗБРОЙНИХ СИЛ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ 2025 РОКУ В РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКІЙ ВІЙНІ (ВІЙНІ ЗА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ УКРАЇНИ): СТРАТЕГІЧНІ ЦІЛІ, ПЕРЕБІГ І РЕЗУЛЬТАТИ

У статті проведено комплексний аналіз весняно-літнього наступу 2025 року збройні сили російської федерації на території України. Проаналізовано прогнози американського аналітичного центру, аналітиків проєкту DeepState, українських та іноземних військових експертів щодо планів кремля на весняно-літню наступальну кампанію – термінів, пріоритетних напрямків наступу противника. Досліджено помісячно за вказаний період наступальні дії ворога на різних напрямках, його тактику дій, а також оборонну стратегію України. Розглянуто результати наступальної операції Збройними Силами України на території Курської області рф. Розкрито прорахунки військового керівництва Збройних Сил України та їх вплив на стан Сил оборони України.

Ключові слова: війна України за Незалежність, російсько-Українська війна, військова допомога, Сили оборони України, Збройні Сили України.

Весняно-літня кампанія 2025 року стала одним із ключових етапів війни за Незалежність України, що триває з 2014 р та набула широкомасштабного характеру у лютому 2022 р. Після невдалих спроб досягнення оперативно-стратегічного перелому у 2023–2024 рр. військово-політичне керівництво російської федерації зосередило зусилля на веденні затяжних наступальних дій з метою поступового виснаження Сил оборони України та досягнення політичних цілей шляхом воєнного стану.

Постановка проблеми та її актуальність. Після невдалого наступу Сил оборони України влітку 2023 р., що супроводжувався значними втратами підготовлених резервів, співвідношення сил

Кривизюк Леонід Петрович, кандидат історичних наук, доцент, провідний науковий співробітник науково-дослідної лабораторії стандартизованих операційних процедур Наукового центру Сухопутних військ, Національна академія сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного, м. Львів.

Заболотнюк Володимир Іванович, кандидат історичних наук, старший дослідник, начальник Наукового центру Сухопутних військ Національної академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного, м. Львів.

© Кривизюк Л.П., Заболотнюк В.І., 2026.

Стаття поширюється на умовах ліцензії CC BY 4.0

ISSN 2313-5603

на фронті поступово змінилося на користь рф. У цих умовах наступальні дії російських військ з середини жовтня 2023 р. набули фактично безперервного характеру, що засвідчило перехід війни за Незалежність України у фазу затяжного виснаження сторін (*Селезньов, 2025*).

Одним із ключових напрямків зосередження зусиль російського військово-політичного керівництва став Покровсько-Мирноградський напрямок. Встановлення контролю над міською агломерацією Покровськ-Мирноград розглядалося противником як необхідна передумова для подальшого розвитку наступу у напрямку Слов'янська та Краматорська – основних опорних центрів оборони України на Донеччині (*Капнік, 2025*).

Після захоплення Авдіївки у лютому 2024 р. російські війська активізували наступальні дії на західному напрямку. Упродовж наступних місяців Сили оборони України здійснювали маневрену оборону та вимушений відхід із різною інтенсивністю, внаслідок чого противнику вдалося сформувати оперативний виступ між Авдіївкою та Покровським протяжністю до 30 км і шириною близько 20 км. Це створило безпосередню загрозу одному з найбільших промислово-логістичних центрів Донецької області – місту Покровськ.

За свідченнями військовослужбовців 68-ї окремої єгерської та 47-ї окремої механізованої бригад, однією із ключових проблем Сил оборони України на Покровському напрямку залишався гострий дефіцит особового складу, насамперед у піхотних підрозділах. Ситуація на цьому напрямку наочно продемонструвала труднощі, з якими держава та суспільство зіткнулися під час організації та проведення мобілізаційних заходів на третьому році широкомасштабної війни (*Кириленко, 2024*).

Аналітики українського OSINT-проєкту *DeepState* також вказують, що однією з головних причин поступового просування російських військ стала суттєва перевага противника у живій силі на окремих ділянках фронту, що дозволило йому підтримувати високу інтенсивність наступальних дій упродовж тривалого часу (*Лаб'як, 2024*).

Напередодні активної фази боїв відбулися кадрові зміни у вищому військовому керівництві України, зокрема зміна Головнокомандувача Збройних Сил України. Водночас представники експертного середовища застерігали від завищених очікувань

щодо можливості швидкого та кардинального перелому ситуації на фронті виключно внаслідок цих рішень, що згодом підтвердилося подальшим розвитком бойових дій (*Грабський, 2024*).

У вітчизняному та зарубіжному експертному середовищі існують різні підходи до датування початку Покровської наступальної операції російських військ. Частина аналітиків пов'язує її старт із липнем 2024 р, тоді як фахівці Інституту вивчення війни (ISW) вважають, що системна кампанія із захоплення Покровська розпочалася ще у лютому 2024 року після падіння Авдіївки (*Капнік, 2024*).

Наприкінці лютого 2025 р. на Покровському та низці інших оперативних напрямків спостерігалось певне сповільнення наступальних дій противника, що було зумовлено значними втратами частини його стратегічних резервів та необхідністю перегрупування сил (*Машовець, 2025b*).

Таким чином, актуальність цього дослідження зумовлена необхідністю наукового осмислення дій противника та Сил оборони України у ході весняно-літньої кампанії 2025 р. Аналіз подій цього періоду дозволяє не лише окреслити особливості сучасної війни на виснаження, але й сформулювати обґрунтовані історичні висновки щодо трансформації характеру бойових дій та перспектив подальшого розвитку збройного протистояння.

Аналіз попередніх досліджень і публікацій.

Події, що стали предметом цього дослідження, відбулися відносно нещодавно, у зв'язку з чим їх комплексний науковий аналіз у вітчизняній та зарубіжній історіографії наразі залишається обмеженим. Більшість наявних публікацій мають аналітично-публіцистичний або оперативно-інформаційний характер і не завжди відповідають вимогам академічної історичної науки.

Вагомою складовою джерельної бази стали щоденні та тематичні звіти ISW, який з лютого 2022 р. систематично здійснює моніторинг перебігу війни за Незалежність України, зосереджуючись на аналізі військових операцій і змін оперативної обстановки.

Використано також матеріали українського аналітичного OSINT-проекту *DeepState*, зокрема узагальнені аналітичні огляди та картографічні матеріали, що дозволяють простежити динаміку бойових дій і трансформацію лінії фронту.

Додаткову джерельну цінність становлять офіційні повідомлення та зведення Головнокомандувача і Генерального штабу Збройних

Сил України, які використовуються з урахуванням обмежень, зумовлених умовами воєнного часу.

Значний аналітичний внесок у дослідження проблематики сучасної війни зробили публікації вітчизняних і зарубіжних військових експертів, зокрема К. Машовця, М. Белєскова, С. Грабського, Є. Дикого, С. Згурця та інших. Їхні роботи дозволяють глибше осмислити тактичні й оперативні особливості бойових дій, а також виявити внутрішні структурні проблеми функціонування Сил оборони України.

Таким чином, ця стаття є спробою започаткувати наукове осмислення весняно-літньої кампанії 2025 р. у війні за Незалежність України та інтегрувати сучасні аналітичні напрацювання у площину історичного дослідження.

Метою статті є комплексний аналіз весняно-літньої наступальної кампанії 2025 року збройних сил рф на території України з метою оцінки реального ступеня реалізації стратегічних і оперативних задумів держави-агресора та їх впливу на загальну динаміку бойових дій.

Виклад основного матеріалу. На початку 2025 р. військові аналітики та експертні середовища активно обговорювали ймовірність масштабного весняно-літнього наступу збройних сил російської федерації. Аналітики ISW зазначали, що росія розгортала наступальні дії одразу на кількох ділянках фронту, однак висловлювали сумніви щодо здатності противника досягти стратегічно значущих результатів (ISW, 2025).

Аналітики ISW звертали увагу на те, що російське командування відмовляється від концепції одного вирішального прориву, натомість реалізуючи модель поступового тиску вздовж усього фронту з метою виснаження Сил оборони України (СОУ). Такий підхід передбачав одночасні наступальні дії на Донецькому, Луганському, Запорізькому та північному напрямках (ISW, 2025).

Стратегічні цілі та оперативні завдання сторін.

Задекларованою метою Кремля залишалося встановлення повного контролю над Донецькою, Луганською, Херсонською та Запорізькою областями, які рф включила до власної конституції. Українське військове керівництво прогнозувало концентрацію основних зусиль противника на Донецькому та Північно-Слобожанському напрямках (Акімова & Безпалько, 2025).

Водночас у прогнозах наголошувалося на низці структурних обмежень наступального потенціалу рф, зокрема на проблемах із якістю мобілізованого особового складу, залежності від масового застосування артилерії та керованих авіаційних бомб, а також на обмеженій спроможності забезпечувати темп наступу без критичного зростання втрат (*Згурець, 2025*).

Українські експертні середовища у своїх оцінках виходили з того, що навіть у разі локальних тактичних успіхів противник не матиме можливості трансформувати їх у стратегічний результат. Ці прогнози базувалися на аналізі попередніх наступальних кампаній рф 2023–2024 рр., які характеризувалися високим рівнем втрат за мінімального територіального просування.

Військовий експерт Іван Ступак передбачав, що найбільш імовірним напрямком наступу російських військ мав би бути північний – Сумська або Харківська області.

Щодо ймовірного наступу росіян Президент України Володимир Зеленський вважав, що на фоні зусиль щодо запровадження режиму припинення вогню президент рф володимир путін «намагається виграти час», готуючись до наступу на Сумську і Харківську області. Цей наступ планувалося здійснити ще вісім місяців раніше, але Україні вдалося зірвати його завдяки Курській операції.

Ворог уже зосередив на території рф навпроти Сумської області нове угруповання військ, щоб завдати ударів по Сумській, Харківській і Запорізькій областях (*Костів, 2025*).

Стратегія росії продовжувала покладатися на дорогі фронтальні атаки, але характер цих атак поступово еволюціонував, російські війська тепер все частіше використовують мотоцикли та інші імпровізовані транспортні засоби, щоб просуватися малими групами та проникати в оборонні лінії України. Ці атаки підтримуються ударними дронами, плануючими бомбами та артилерією, що ускладнює для України направлення підкріплень до гарячих точок або надання медичної та інженерної підтримки. Кінцева мета полягала в тому, щоб змусити Україну до тактичного відступу і просуватися далі вперед крок за кроком.

Оборонна стратегія України зосереджена переважно на виснаженні. Це включає дистанційне мінування для спрямування російських військ, що наступають, у зони знищення, разом із широким використанням традиційної артилерії. Зростаюча армія

дронів України також відіграла вирішальну роль, дозволяючи атакувати російські підрозділи на глибині до 15 км за лінією зіткнення (Белєсков, 2025).

СОУ у відповідь на наступальні дії ворога проводили контр-наступальні дії тактичного рівня – для гальмування противника.

Військові посилювали оборонні позиції вздовж лінії фронту, особливо на Донеччині, де бої найінтенсивніші – на Покровському та Костянтинівському напрямках. Також Збройні Сили України (ЗС України) готувалися до можливих атак у Сумській, Харківській, а також Чернігівській областях, щоб не дати ворогу розтягнути лінію бойових зіткнень (Акімова & Безпалько, 2025).

Посилаючись на звіт начальника генерального штабу збройних сил російської федерації (зс рф) В. Герасимова від 30 серпня 2025 р., весняно-літня наступальна кампанія ворога проходила з березня 2025 р. Автори розглянуть перебіг основних подій у той період.

Курська операція та північний напрямок.

Особливе місце у весняно-літній кампанії посів північний напрямок. Курська операція СОУ мала характер обмеженої за масштабами операції оперативного стримування. Її реалізація дозволила тимчасово сковувати значні сили противника та ускладнити реалізацію наступальних планів рф на Сумському й Харківському напрямках (Карта БД, 2025d).

Перший тиждень весни відзначився інтенсивністю бойових дій на Курщині. Для ЗС України ситуація тут склалася загрозливою. Підрозділи зс рф ще більше вклинилися в позиції Сил оборони на схід і на захід від логістичного шляху, який з'єднує Сумщину і Суджу. Окупанти продовжують наступальні дії на прикордонні села Сумської обл., прагнучи вийти в тил підрозділам ЗС України, щоб перерізати шлях постачання до Суджі ще на території України (Карта БД, 2025d).

Підрозділам окупаційних військ вдалося витиснути оборонців з с. Загризове де вони тримали оборону багато місяців і просунулися на 1,5 км вздовж р. Оскіл у напрямку Борової. А також захопили с. Надія (одне з небагатьох населених пунктів (нп), що перебувало під контролем ЗС України), що знаходиться на шляху Борова – Сватове (Карта БД, 2025d).

Негативно відбилася в подальшому на можливості СОУ вести бойові дії рішення Президента США Дональда Трампа, який наказав зупинити всю військову допомогу Україні. Постачання

планувалося в основному бронетехніки, до серпня 2025 р. Зеленський висловив жаль, що його зустріч з Трампом у Вашингтоні пройшла не так, як передбачалося ... А 5 березня адміністрація Трампа призупинила обмін розвідданими з Україною, що дозволило росіянам посилити безпілотні та ракетні атаки на тили України (*Хронологія вторгнення ... березень, 2025*).

7 березня війська країни-агресора прорвали рубіж оборони СОУ південніше Суджі в Курській області. Сприяли їм у цьому військовослужбовці ЗС Північної Кореї (УП, ... 2025). Для росіян вибити ЗС України з Курської області – це було надзвичайно важливе політичне завдання (*Дикий, 2025*).

Продовжуючи наступ, захопили кілька нп. Основне завдання російського найпотужнішого угруповання зс рф, до складу якого входили в основному найбільш боєздатні з'єднання, частини: морська піхота, десантники, підрозділи спецпризначення, значна кількість мотострілецьких військ, а також корейські війська, було зосереджене на тому, щоб зруйнувати оборону СОУ на курському плацдармі і захопити Суджу (*Бутусов, 2025*).

Просування росіян на Курщині викликали дискусії серед експертів і в ЗМІ щодо доцільності та військової ефективності утримувати Курський плацдарм. Обмеженість ресурсів і відсутність умов для стратегічного розвитку зумовили поступовий перехід Сил оборони до оборонних дій. Від початку Курської операції минуло 7 місяців. Під час успішних дій ЗС України контролювали понад тисячу км², нині – 351 км², та ще 178 км² сірої зони, тобто не контрольованої росіянами території залишається понад 500 км² (*Карта БД, 2025d; Бутусов, 2025a*).

Генеральний штаб ЗС України (ГШ ЗС України) 15 березня 2025 р. повідомив, що українські війська вийшли з Суджі для «зайняття більш вигідних позицій біля східного кордону України» (*Зведення ГШ, 2025*).

Підсумовуючи результати Курської операції, варто відмітити її успішність та маневреність. Операція дозволила тривалий час вберегти Сумську обл. від наступу ворога. Це дало можливість ЗС України скувати на цьому напрямку найбоєздатніші частини (підрозділи) ворога, унеможливити перекидання резервів на інші ділянки фронту, більш критичні для Сил оборони, і це допомогло втримати Часів Яр, Торецьк і Покровськ (*Карта БД, 2025e*).

Були створені умови, через які ворог був вимушений сформувати угруповання сил з підрозділів, які брав на інших напрямках. На той час на території Курської обл. угруповання ворога складало близько 60 тис. особового складу, з яких 40 тис. виведені з ладу, 16 тис. вбитими, а решта пораненими (*Згурець, 2025a*).

Втім уже з грудня Сили оборони від маневреної війни перейшли до оборонної операції, яка не могла довго тривати. Хоча, найімовірніше, розгортанню Курської операції ЗС України, тут було основне політичне питання – переговори зі США.

Ворог до середини березня мав просування в Білогорівці на Луганщині. Підрозділами Сил оборони були зайняті панівні висоти, що дозволяло успішно стримувати ворога кілька років.

Східний театр воєнних дій: Донеччина та Луганщина

Найбільш інтенсивні бойові дії розгорталися на Покровському, Торезькому, Лиманському та Новопавлівському напрямках. Противник системно застосовував тактику малих штурмових груп за підтримки артилерії, керованих авіаційних бомб і ударних безпілотних літальних апаратів, що ускладнювало маневр резервами СОУ (*Згурець, 2025; ISW, 2025*).

На Покровському напрямку окупанти знову активізувалися після майже місячного зменшення активності, але безуспішно. ЗС України під час зустрічних атак закріпилися на раніше відвойованих позиціях в Успенівці, Удачному, Котлиному та Піщаному і розвинули свій успіх у с. Шевченко (*Карта БД, 2025e*).

До середини березня цей напрямок став одним із найактивніших за кількістю бойових зіткнень (до 50 на добу). Росіяни використовували тактику малих груп, а також квадроцикли, мотоцикли, щоб прориватися крізь оборону Сил оборони й займати позиції між позиціями оборонців, у так званих розривах, де організують оборону або продовжують наступ (*Згурець, 2025*).

До кінця місяця інтенсивність боїв на цьому напрямку не зменшувалася. В останній тиждень березня зафіксовано рекордну кількість боїв, понад 1200. На Покровський напрямок припадає майже третина, а також Лиманський, Торезький і Новопавлівський. Ворог також активував свій наступ на Костянтинівку.

Південний та Запорізький напрямки

На південному напрямку наступальні дії зс рф мали обмежений тактичний характер. Попри окремі локальні просування у Запорізькій області лінія фронту залишалася відносно стабільною, а

спроби противника розвинути успіх не призвели до оперативного прориву (*Карта БД, 2025f*).

Противник відновив наступ на Запорізькому напрямку на ділянці протяжністю в 15 км між П'ятихатками і Щербаками, що за 40 км від Запоріжжя. Мета – захопити позиції, які СОУ звільнили під час контрнаступу 2023 р. Командування Сил оборони розгадали плани ворога і підрозділи були готові до оборони. Наступ ворога не досяг мети, але на окремих ділянках мав тактичний успіх, просунувся на 2 км за 2 тижні, а також спромігся перерізати рокадну дорогу між Степовим і Малими Щербаками. Це значно ускладнило логістику для оборонців (*Карта БД, 2025f*).

ЗС України мали успіх під Торецьком, а зс рф просунулися в Сумську область, а також в районі Часів Яру і Покровська.

Наприкінці березня російські окупаційні війська розгорнули масштабні атаки на кількох напрямках: Лиманському, Покровському, Орхівському, а також на півночі Сумської області з метою витіснення ЗС України з території Курської області. Але не спромоглися досягти тактичних успіхів.

СОУ здійснюють локальні контратаки на Покровському і Торецькому напрямках. Одночасно противник просунувся на три кілометри на двох ділянках Покровського напрямку від адміністративного кордону Донецької та Дніпропетровської областей (*ISW, 2025*).

Російські окупаційні війська в період з 1 по 26 березня здійснили на 17% більше штурмових атак, ніж за весь лютий 2025 р. Все це сталося після заяв про можливе перемир'я. Російський диктатор в. путін дав явно політичний наказ не рахувати втрат (вони й до цього їх сильно не рахували), буквально засипати Сили оборони масованими піхотними атаками. Адже росіяни мають сильний козир – на їхньому боці Д. Трамп і його команда, які реально виступають перекладачами між росіянами і Україною, що передають волю кремля. Путін не сприймає будь-яких компромісів, а лише прагне дотиснути Україну до капітуляції (*Дикій, 2025a*).

Березень 2025 р. характерний актами терору рашистів проти цивільного населення України – масштабні нальоти дронів-камікадзе та ракетні удари, концентруючи їх по окремо взятих містах. Нова тактика ворога полягала в масштабності руйнувань, спрямована на те, щоб морально-психологічно тиснути на українське суспільство і щоб усередині країни створювалися передумови для тиску на

керівництво країни щодо поступливості в переговорних процесах (Коваленко, 2025).

За підрахунками проєкту *DeepState*, за березень 2025 р. росіяни окупували 133 км² української території. Падіння результативності військ рф тривало. На жаль, зараз у росіян є своєрідний резерв у вигляді курського угруповання і велике питання, куди його перекинуть чи як розділять.

Головнокомандувач ЗС України, підбиваючи підсумки за березень 2025 р. сказав, що головними завданнями для української армії залишаються утримання кордонів оборони та стабілізація ситуації на загрозливих напрямках фронту (Сирський, 2025).

Станом на початок квітня понад 8 тисяч колишніх засуджених (чоловіків та жінок) поповнили лави Сил оборони України.

8 квітня російські військові захопили с. Гуєво у Курській області. Це було останнє село, яке досі контролювали ЗС України у російському регіоні. До 23 квітня зс рф просунулися у Курській області вздовж шосе 38Н-609 Суджа-Гуєво на південь від Олешні, на південний захід від Суджі.

Зс рф готувалися до інтеграції використання мотоциклів під час наступальних операцій в Україні влітку і восени. Про це йдеться у звіті американського Інституту вивчення війни. Зс рф захопили село Надіївка у Покровському районі. Найскладніша ситуація зберігалася в районах Єлизаветівки, Тарасівки, Старої Миколаївки, Лисівки, Успенівки, а також на ділянках Шевченко-Піщане й Котлине-Удачне. Ворог намагався прорвати оборону ЗС України, використовуючи великі групи піхоти, техніку та мотоцикли для штурмів.

Ситуація на Новопавлівському напрямку суттєво загострилась, росіяни проривалися на кордон трьох областей. Неспокійною лишалася ситуація на Оріхівському напрямку (Ткач, 2025). Найбільше боїв відбулося на Покровському напрямку – 75 зі 177. Ворог також був активним на курщині та Лиманському напрямках.

30 квітня ЗС України просунулися поблизу Торецька, зс рф мали успіх у Сумській та Белгородській областях, біля Покровська, Курахового та Великої Новосілки (*Хронологія вторгнення ...квітень*, 2025).

У квітні безповоротні та санітарні втрати російської армії склали 35 010 осіб. Такої кількості живої сили вистачило б для укомплектування майже трьох мотострілецьких дивізій. За перший квартал 2025 р. убитими та пораненими ворог втратив 125 970 осіб (*Хронологія вторгнення ...травень*, 2025).

На початку травня росіяни змінили тактику, намагалися оточити Покровськ, не атакуючи «в лоб». Російські штурмові групи взяли штурмом лінію українських окопів, що простягаються вздовж траси Т-0504, що з'єднує Покровськ і Костянтинівку, що на північ від Торецька.

8 травня на північному напрямку бійці 13 бригади НГУ «Хартія» звільнили лісовий масив на північ від Липців Харківської області площею більше 200 га, бої за цю ділянку фронту тривали майже пів року, з листопада 2024 р. (*Хронологія вторгнення ...травень, 2025*).

На Новопавлівському напрямку російські штурмові підрозділи 15 травня, використавши значну кількість бронетехніки (5 танків, 12 бронемашин) і 25 мотоциклів, намагалися прорватися до Дніпропетровської області з трьох напрямків. ЗС України вдалося зупинити навалу рашистів і знищити понад 70 окупантів, два танки, шість бронемашин, два автомобілі та чотирнадцять мотоциклів.

Росія готувалася до наступальних дій на широкому фронті, переміщуючи війська до ключових позицій. Зс рф протягом тижня захопили територію на сході Донецької області, зокрема навколо міст Покровськ і Торецьк. Третина ворожих атак була зосереджена на Покровському напрямку.

Курська операція Сил оборони України мала свій вплив на бойові дії, що відбувалися на інших напрямках. Про це свідчать дані. Станом на 21 травня від початку операції на Курському напрямку армія рф втратила 63 402 військовослужбовці, з них 25 625 убитими. У полон взятий 971 ворожий воїн. Знищено або пошкоджено 5664 одиниці озброєння та військової техніки рф. (*Курська операція, 2025*).

Напередодні літа 2025 р. рф оголосила про «масштабний наступ в Україні», які супроводжувалися заявами про «вічну війну» та планами захоплення нових територій.

Під час чергового раунду мирних переговорів, що проходив у Стамбулі 16 травня, помічник президента росії Володимир медінський заявив, що вони не хочуть війни, але готові воювати рік, два, три – скільки буде потрібно і росія готова воювати вічно. А 22 травня диктатор країни агресора в. путін фактично підтвердив наміри росії до продовження війни, а не у вирішенні питань щодо її завершення. Він наказав створити «буферну зону безпеки» між Україною і росією в Сумській і Харківській областях. Тобто російський диктатор озвучив про розширення наступальних дій, які охоплювали і північні регіони (*Бідочко, 2025*).

Про це писали й іноземні видання. «The Washington Post» у своїй публікації за 27 травня наголошує, що росія зосередила основні зусилля на захопленні Покровська, Костянтинівки та Часового Яру, акцентуючи на тому, що Москва прагне завершити окупацію Донецької області (WP, 2025).

Станом на 31 травня російські війська спромоглися досягти тактичного успіху на чотирьох ділянках фронту: просування ворога зафіксовано поблизу Покровського та Новопавлівського напрямків, а також на території Сумської та Донецької областей (DeepState, 2025).

Ворог продовжив наступ у Сумській області і 1 червня захопив с. Володимирівка (DeepState, 2025a). А 7 червня зс рф окупували ще два населені пункти на півночі Сумської області (Кіндратівка та Олексіївка), та мають тактичні просування біля нп Біловодів, Локні та Садків.

Зс рф захопили с. Григорівка на північний схід від Сіверська в Донецькій обл. і перетнули західний кордон Донецької та Дніпропетровської областей на північний захід від Курахового. ЗС України просувалися поблизу Торецька, а російські сили досягли успіхів у північній частині Сумської області та поблизу Сіверська і Курахового (Хронологія вторгнення ... червень, 2025).

Вранці 1 червня Служба безпеки України (СБУ) провела масштабну операцію «Павутина» проти російської стратегічної авіації. За їхніми даними, атакам frv-безпілотників піддалися чотири військові авіабази рф: Оленья в Мурманській області, Дягілево – в Рязанській, Біла – в Іркутській, Іваново. Уражено до 40 літаків (Хронологія вторгнення ... червень, 2025).

На початку червня тривали інтенсивні бойові дії і на Покровському напрямку на південний захід та північний схід від м. Покровська, попри на суттєві втрати командування противника прагнуло свої тактичні вклинення та прориви використати для розвитку наступу в її глибині.

Частини та з'єднання 8-ї та 51-ї загальновійськових армій (ЗВА), 68-го армійського корпусу (АК) противника, введені у прорив на північ та північний захід від Воздвиженки отримали сильний опір з боку передових підрозділів ЗС України, а на окремих ділянках зуміли сповільнити його просування завдяки контратакам.

Якщо на першому етапі прориву в тактичній зоні на цьому напрямку противнику вдалося за 2-3 дні вклинитися в оборону ЗС України на глибину до 8-9 км, то надалі йому знадобилося

більше як 1,5 тижня для повного захоплення Єлизаветівки та прилеглих до неї ділянок місцевості, контроль за якими з боку ЗС України неабияк сковував весь прорив противника з флангу, за весь цей час противнику вдалося просунути в цьому районі на глибину лише близько 1,2-1,5 км (*Машовець, 2025*).

Кинувши в бій усе, що міг, противник домогся певних успіхів на найважливішому для нього напрямку – Покровськ і Костянтинівка.

Командування противника продовжувало зосереджувати свої зусилля на флангах свого угруповання військ (УВ) «Центр» – на південь і південний захід від Покровська (суміжний фланг з УВ «Восток»), а також на північ від Воздвиженки (суміжний фланг з УВ «Юг»), за рахунок залучення додаткових сил.

Посилення угруповання військ противника, введеного в прорив на північ від Воздвиженки, здійснювалося силами та засобами зі складу 1-ї та 9-ї окремої мотострілецької бригади (омсбр) 51-ї ЗВА, які були перегруповані з Торецького напрямку. Також були задіяні практично вся 20-та мотострілецька дивізія (мсд) і частина сил 150-ї мсд 8-ї ЗВА.

Маючи таке серйозне посилення противник вдалося просунути лише на південь від нп Попів Яр частиною сил 102-го мотострілецького полку (мп) та 163-го танкового полку (тп) на 1,5-1,7 км. А СОУ змогли відтіснити ворога на південний схід від Новомиколаївки приблизно на 0,5 км, хоча противник весь час здійснював атаки з півдня на Новомиколаївку та Новосергіївку. Там діяла частина сил 27-ї мсд та штурмові підрозділи 30-ї омсбр противника.

Станом на 10 червня Сили оборони продовжували утримувати частину Константинополя та Богатира, а також вели вперті бої з противником в Олексіївці та Одрадному.

На той час ситуація була надзвичайно складна, СОУ робили все можливе, щоб утримати свої позиції і не допустити охоплення ворогом з флангів (*Машовець, 2025a*).

Здійснюючи інтенсивні атаки на фронті від Сумської та Харківської до Донецької та Дніпропетровської областей, угруповання російських військ досягло лише мінімального просування та зіткнулося з проблемами з підготовкою військ і стратегією. У травні темп наступу російських окупаційних військ був швидшим, ніж у квітні, але вже в червні імпульс згас через брак ресурсів та український спротив (*The Telegraph, 2025*).

26 червня просування російських військ у прикордонні Сумської області зупинено, а лінію бойового зіткнення стабілізовано. За оцінкою Головнокомандувача ЗС України, оборона Сумщини – це

було одне із основних завдань на той час (*Катишев, 2025*). На цьому напрямку підрозділи СОУ не лише зупинили противника, але й проводять контратаки. Вони загрожують оточенням військам рф. Підрозділам Сил оборони на окремих ділянках російського плацдарму вдалося вклинитись між прикордонними нп Кіндратівка та Костянтинівка на 2,5 км та на схід від Олексіївки – на 3,2 – 3,4 км (*Черниш, 2025a*).

Сили оборони все ще контролюють територію близько 90 км² у Курській області (*Катишев, 2025*).

Протягом червня російські війська окупували 556 км² української території, що є найбільшим показником 2025 р. За даними DeepState, найбільше просувань припало на Новопавлівський (29%), Покровський (27%) та Сумський (18%) напрямки. 75% просувань були у трьох місцях. 25% припадає на інші ділянки фронту ледве не у рівних пропорціях (по 4-6% на напрямок) (*Хронологія вторгнення ... червень, 2025*).

Втрати ворога за червень склали 9300 військовослужбовців лише у Сумській області. В червні втрати рф на Північнослобожанському і Курському напрямках сягнули 9310 осіб, з яких безповоротні – 4470, санітарні – 4800, полонені – 42. Знищено 423 одиниці військової техніки росіян, з яких шість танків, 20 бронемашин, 89 артилерійських систем і реактивних систем залпового вогню (РСЗВ), три засоби протиповітряної оборони (ППО).

Загалом із серпня 2024 р. (від початку Курської операції ЗС України) втрати противника на Курському і Північнослобожанському напрямках становлять понад 75 860 осіб, у тому числі 1037 полонених. Також знищено 2 848 одиниць військової техніки, з яких 99 танків, 709 ББМ, 322 арт системи і РСЗВ (*ГШ ЗСУ, 2025*).

Начальник Головного управління розвідки Кирило Буданов на початку липня висловив думку, що недоречно говорити про російський літній наступ, оскільки воєнна кампанія не припинялася взагалі, а окупаційні війська не робили перерв на фронті. Бойові дії тривають без зупинки. Тобто це продовження їхньої активності. А повідомлення від путінських пропагандистів він назвав «медійним кліше» і закликав не робити міфи з речей, яких не існує, ця кампанія не припинялася (*Бідочко, 2025*).

Ворог має перевагу на полі бою майже на всіх напрямках і має успіх. З початку липня окупаційні війська активізувалися на двох основних напрямках: на сході Покровського напрямку ближче до Костянтинівки та з Новопавлівського напрямку до кордонів Дніпропетровської області в зоні відповідальності Оперативно-стратегічного угруповання військ (ОСУВ) «Хортиця» (*Моляр, 2025*).

Складна ситуація складалася в районі міст Покровськ-Мирноград, які фактично перебували у напівоточенні. Окупаційні війська південніше і західніше цих міст, наразившись на запеклий опір Сил оборони, спромоглися прорватися північніше дороги Покровськ-Костянтинівка і 9 липня наблизились на відстань 10 км до цієї траси. Генерал О. Сирський наприкінці червня цей напрямок вперше назвав Добропільським.

До середини липня загострилася ситуація в Харківській та Запорізькій областях. Ворогу вдалося захопити с. Мілове на кордоні з Харківською областю, прорвавши кордон, просунувся на українську територію до 4,5 км. Це сталося через нестачі резерву в командування Сил оборони. Подальшою метою окупантів було просунутися на схід і з'єднатись з плацдармом, на якому знаходяться війська рф на річці Оскіл біля нп Строївка та Кам'янка (*Черниш, 2025a*).

Активність, яку демонстрували окупаційні війська на Запорізькому напрямку, експерти розглядали не як підготовку до повноцінного наступу, а як добре сплановану операцію з дезінформації та відволікання Сил оборони. На думку О. Коваленка, ворог імітував підготовку до широкого наступу на завершальному етапі літньої кампанії. І називав це спробою скувати підрозділи СОУ і відвернути увагу від основних напрямків, а саме: Покровський, Костянтинівський і Новопавлівський (*Ліскович, 2025*). Як виявилось пізніше, що це був хибний прогноз.

Речник Сил оборони Півдня Владислав Волошин, не такий оптимістичний, стверджував, що угруповання зс рф проводить перегрупування сил і засобів на Запорізькому напрямку, для збільшення кількості штурмових підрозділів на даному напрямку (*Черниш, 2025a*).

Тривогу викликало те, з якою швидкістю російські окупаційні війська захопили с. Кам'янське Запорізької обл., яке було одним із укріплених районів оборони СОУ, і тримали оборону понад рік. Після окупації ворогом стало плацдармом для подальших атак на південь і схід, в першу чергу в напрямку Нікополя та Дніпра. Це результат перегрупувань і безперервних атак протягом кількох тижнів. Захоплення даного нп – складова загального задуму російського військового командування, що розгортається на південному фронті (*Лебідь, 2025*). Темпи просування ворога на фронті були одними з найшвидших за два роки (*The Economist, 2025*).

СОУ досягли успіху на Покровському напрямку, на найбільш важкій ділянці фронту. Станом на 19 липня підрозділи Сил

оборони просунулися в північній частині села Миколаївка, на північний схід від Покровська.

Але ворог, проявляючи активність на південному фланзі Покровського напрямку, прагнув змінити обстановку на свою користь на цьому стратегічному напрямку. Свої зусилля він зосередив на оточення Покровська. Були спроби груп противника проникнути до Покровська, які були виявлені і ліквідовані оборонцями Сил оборони (ISW, 2025a).

Під кінець липня бої за Покровськ значно посилювалися. Угрупування військ противника намагалося охопити місто з різних боків. Кількість атак значно збільшилася. За повідомленнями ГШ ЗС України, кількість штурмів щоденно перевищує 50 - 60. Ворог застосовував тактику малих штурмових груп, а цих груп – значна кількість. Вони не повторювали масовані піхотні атаки, не штурмували «в лоб», коли наступали на Бахмут. А прагнули взяти місто в напівоточення (Драбок, 2025).

Протягом липня ворог здійснював інтенсивні піхотні атаки, артилерійські, ракетні обстріли та надзвичайно активно застосовував керовані авіаційні бомби (КАБ). Авіація противника скинула на позиції Сил оборони та прифронтові населені пункти 3 786 КАБів. За місяць на фронті відбулось понад 5500 бойових зіткнень (МОУ, 2025). В липні Україна зазнала найпотужніших обстрілів безпілотниками та ракетами від початку широкомасштабної російської агресії (The Economist, 2025).

Військовий експерт та аналітик Національного інституту стратегічних досліджень Микола Белесков зауважує, що головна проблема для України нині – дефіцит живої сили на лінії фронту. Ні санкції, ні постачання боєприпасів не вирішують це питання. Саме на відсутність особового складу на передньому краї і розраховує ворог (Куніцький, 2025).

Підбиваючи підсумки діяльності ЗС України за липень 2025 р. Головнокомандувач Збройних Сил України відмітив, що найскладніша ситуація на Покровському, Добропільському та Новопавлівському напрямках. Російські окупаційні війська намагалися просуватися всією лінією зіткнення на сході, застосовуючи тактику «тисячі порізів» із використанням невеликих штурмових груп.

Разом з тим він відмітив успіхи Сил оборони на Північно-Слобожанському напрямку у звільненні території Сумської області. Бойові дії в Курській області продовжувалися.

Згідно з інформацією генерала О. Сирського втрати російських військ у липні становили понад 33,2 тис. осіб, що на 800 більше, у

порівнянні з червнем. Попри це Росія щомісяця нарощує своє угруповання на 9 тис. осіб і планує сформувати 10 нових дивізій до кінця року, дві з яких уже створено (Сирський, 2025a). Зс рф щомісяця набирають на 10–15 тис. військовослужбовців більше, ніж СОУ (The Economist, 2025).

Липень 2025 р. характеризувався високою динамікою бойових дій з постійними атаками ворога та ефективною обороною ЗС України, що призвело до суттєвих втрат для російських зс. З 10 липня до початку серпня на деяких ділянках Покровського напрямку російські війська просунулися більш ніж на 5 кілометрів. Їхні штурмові групи намагалися проникнути в місто і закріпитися ближче до центру та охопити його з кількох сторін. Найскладніша ситуація склалася на Покровсько-Мирноградському напрямку. Оборону на цій ділянці тримав 9-й армійський корпус. 4 серпня Покровський напрямок, що раніше контролювали тактична група «Покровськ» і частково «Велика Новосілка» (підпорядковані ОТУ «Донецьк»), був поділений між трьома армійськими корпусами, що входять до ОСУВ «Хортиця» (Цуба, 2025).

До 9 серпня темпи наступу росіян були найменшими протягом літньої кампанії. Більш активними були на Куп'янському і Сіверському напрямках. На Покровському та Лиманському напрямках відбувалося майже половина всіх боїв на фронті, а в Сумській обл. кількість боєзіткнень стабільно зменшувалася. Загроза оточення Покровська зростала, і одночасно ворожі підрозділи намагалися пробитися до Добропілля (Карта БД, 2025).

Нестача піхоти позначалася на Силах оборони, окупантам вдавалося здійснювати прориви далеко за лінію фронту і досягнути певних результатів, які могли мати критичні наслідки для усіх ключових ділянок фронту на сході країни. Серйозні ризики обвалу оборони загрожували захисникам Куп'янська, Лиману, Сіверська й Торецька, а Покровськ і Костянтинівку ворог продовжував оточувати. До 15 серпня угрупованню противника вдалося за кілька днів між Добропіллям і Костянтинівкою, в районі Никанорівки прорватися на глибину до 17 км та фактично обійти ці міста.

Для виправлення непростої ситуації Головнокомандувач ЗС України відправив на посилення в цей район 1-й АК «Азов». Це стало черговим прикладом скерування частин для «гасіння пожежі», що призводило до значно більших втрат особового складу.

Отже, у той час поки ЗС України виправляли ситуацію, ворог посунувся на 1,5 км та окупував Полтавку, на шляху обходу Костянтинівки із заходу (Карта БД, 2025a).

Як і передбачали військові експерти, окупанти перекидали війська із півночі на південь для посилення Покровського, Торецького, Добропільського та Новопавлівського напрямків. Зростає загроза на Оріхівському та Гуляйпільському напрямках. Сили оборони змушені були відступити зі значної частини Серебрянського лісу, оборону якого тримали з 2022 р.

Під Добропіллям ЗС України гідно відповіли окупаційним військам на авантюрний прорив на 17 км і зайняття новозбудованої лінії оборони в районі сіл Золотий Колодязь і Рубіжне. До 22 серпня Сили оборони відбили Дорожнє, Никанорівку, Маяк, а також Рубіжне, Золотий Колодязь, Веселе та Грузьке. В Кучеровому Ярі підрозділи ворога опинилися в оточенні та почали відступати на південь від нп. За кілька днів угруповання росіян втратило понад 1100 вбитими та понад 400 пораненими.

Ворог використав момент, коли Сили оборони зосередилися на Добропільському напрямку, і перекинув у цей район свої резерви, штурмуючи околиці Мирнограду з боку Гродівки, просунулися на 2 км до с. Промінь.

Ворог посилив свою активність на Гуляйполівському напрямку. Сили оборони опинилися в скрутному становищі. Окупанти створили загрозу охопленню Гуляйполя з півночі, а лінія оборони на окремих ділянках не підготовлена до оборони. І це – черговий «прокол» ГШ ЗС України, а щодо фортифікаційного обладнання ліній оборони – це «вже стало нормою», і за цю халатність нікого по-справжньому не спитали. А це – життя наших захисників (*Карта БД, 2025b*).

Останнього тижня літа угрупованню військ противника вдалося досягнути суттєвих успіхів на Лиманському та Новопавлівському напрямках, також вони зуміли пробитися до північних околиць Куп'янська й розпочали міські бої. Адже головною метою ворога було перерізання логістики. На думку деяких експертів, це є першим виконанням завдання ЗС РФ «великого літнього наступу».

Ворогу вдалося за декілька днів здійснити прориви в напрямку Лимана: від нп Зелена Долина – на 3,5 км до Шандриголового, та на 6 км у напрямку Дробишевого. Під загрозою опинилася траса постачання, яка проходить через Дробишеве. Також ворог окупував Колодязі, в цьому нп ЗС України тримали оборону з березня цього року. Ситуація складна для Сил оборони, адже між ворогом та Лиманом не захоплене ворогом залишилося одне село.

Коли підрозділи ЗС України були витіснені ворогом з Серебрянського лісу, з'явилася чергова загроза – форсування Сіверського Дінця на північ від Сіверська та вихід у тил Сіверську. Ворожі підрозділи просувалися по обох берегах Сіверського Дінця. А на правому березі вони майже окупували Григорівку та здійснювали постійні атаки на Серебрянку.

Окупаційні війська також досягли успіху на Дніпровщині та Запоріжжі. На півдні Дніпровщини продовжують тактику глибоких проривів: обійшли укріпрайон СОУ в Січевому, просунулися 5-6 км до нп Новоселівки й Вороного, а також південніше біля Комишувахи. Отримавши спротив біля Маліївки, обійшли позиції Сил оборони південніше й окупували перші нп Запорізьке і Новогеоргіївку на Дніпровщині, створивши загрозу оточення оборонцям у Комишувасі. Окупанти просунулися на 500 м біля Ольгівського Запорізької обл. Мета ворога – оточити укріпрайон СОУ у Полтавці.

Однак під Покровськом Сили оборони України гідно дали відсіч ворогу. Наприкінці серпня продовжувалися бої за нп на околицях Мирнограда, а також не мали успіху намагання з оточення Покровська з півночі, пробившись через Родинське. Знову посилити штурм міста «в лоб» через Звірове та Шевченко, адже росіяни прагнули зайти в місто й зав'язати в ньому бої (*Карта БД, 2025с*).

На думку військового оглядача Давида Шарпа, враховуючи часткові успіхи СОУ, загалом ситуація станом на кінець серпня дуже тривожна навколо Покровська, і не тільки. Він наголошував, що прорив у районі Добропілля, через відсутність піхоти, свідчить про значний дефіцит сил, бойових частин на лінії зіткнення (*Шарп, 2025*).

Серпень 2025 р. був місяцем великих випробувань для Сил оборони України. Основні зусилля були зосереджені на стримуванні противника та завданні йому максимально можливих втрат. Застосовували тактику активної оборони, відновлювали втрачені території, прикривали міста України від ударів ворожих ракет і дронів, били вглиб території росії для позбавлення ворога воєнно-економічного потенціалу, зниження спроможностей щодо ракетно-бомбових ударів, а також систем ППО та комплексів радіоелектронної боротьби (РЕБ). Адже без ефективної ППО та засобів РЕБ окупантів суттєво послаблює оборону та військові спроможності ворога в глибокому тилу.

За словами Головнокомандувача ЗС України, серпень став місяцем організаційних змін у Збройних Силах – завершується перехід на корпусну систему, АК набувають їхніх повноважень, приймають комплекти військ та смуги відповідальності. Ця реформа починає приносити свої результати. Управління військами стає ефективнішим та результативнішим (*ГК ЗС України, 2025*).

У серпні 2025 р. окупанти втратили 28 790 осіб, а з початку 2025 р. – 297 350 осіб. Сили оборони відновили контроль над 58 км² території, звільнили низку населених пунктів (*Сирський, 2025b*).

Але рф змогла компенсувати навіть такі величезні втрати в Україні і, можливо, почала створювати стратегічний резерв. Кремль не збирався відмовлятися від своїх операцій в Україні і не зменшить їхні темпи, доки росія зможе дозволяти собі такі втрати (*ISW, 2025b*).

Начальник генерального штабу зс рф Валерій Герасимов 30 серпня підбив підсумки весняно-літнього наступу. Він наголошував, що збройні сили росії досягли поставленої мети і продовжують свій наступ майже по всій лінії фронту. До успіхів зс рф, з березня 2025 року, зараховує: захоплення близько 3,5 тисячі км² території і 149 населених пунктів; створення буферної зони в Сумській і Харківській областях та «майже повне оточення» Куп'янська. Серед окупованих міст було названо лише Часів Яр (ГШ ЗС України заперечив повну окупацію міста). Про втрати армії росії промовчав, а зробив акцент на «великих втратах» ЗС України (*Черниш, 2025*).

Аналітики американського Інституту вивчення війни у своєму щоденному звіті наголосили, що кремль розпочав скоординовану інформаційну кампанію, демонструючи свої успіхи на полі бою, щоб вплинути на політику Заходу та хибно висвітлити перемогу зс рф як неминучу. Тому Україна повинна піти на поступки російським вимогам, а Захід – припинити підтримку України (*Миллер, 2025*).

В. Герасимов стверджував, що російські війська захопили 210 км² та тринадцять населених пунктів лише на півночі Сумської області, окупували 99,7% Луганської області, 79% Донецької області, 76% Херсонської області та 74% Запорізької області, що з березня 2025 р. зс рф захопили приблизно 50% Куп'янська та 10 нп на Лиманському напрямку: Мирне, Катеринівка, Новомихайлівка, Нове, Липове, Рідкодуб, Греківка, Зелена Долина, Колодязі, Середнє та п'ять нп на Великомихайлівському напрямку: Маліївку, Новогеоргіївку, Вороне, Січневе та Запорізьке (*Глава Генштаба рф... 2025*).

Інформаційний та політичний вимір кампанії

Заяви російського військово-політичного керівництва щодо «успіхів» весняно-літньої кампанії 2025 року були піддані критиці з боку Генерального штабу ЗС України та міжнародних аналітичних центрів. Аналітики ISW наголошували на системному завищенні результатів рф та використанні інформаційних маніпуляцій з метою політичного впливу (*Russian Offensive...*, 2025).

ISW оцінює, що В. Герасимов завищує більшість своїх заяв. ISW отримала докази, які свідчать про те, що з 1 березня російські війська отримали лише приблизно 2346 км² території України та захопили 130 нп. Заяви Герасимова помітно завищують російські здобутки приблизно на 1200 км² та 19 нп. За оцінкою ISW, російські війська отримали 212 км² на півночі Сумської області, але окупували лише дев'ять нп на півночі Сумської області, окупували приблизно 99,7% Луганської області, 76,7% Донецької області, 73,2% Херсонської області та 73% Запорізької області, захопили лише 6,3% Куп'янська (*Russian Offensive ...*, 2025). Начальник генерального штабу зс рф наголосив, що зс рф продовжать виконувати завдання веденням наступальних дій (*Глава Генштаба рф...*, 2025).

Для порівняння наводимо динаміку окупації ворогом території України у 2025 р. у порівнянні з минулим (2024 р.) (км²):

Роки	Місяці					
	березень	квітень	травень	червень	липень	серпень
2024	39	121	317	114	181	363
2025	133	177	448	556	564	464

Отже, за 2024 рік ворог окупував 1135 км², а за 2025-й – 2342 км² – удвічі більше (*Карта БД, 2025g*). Це збігається з оцінкою аналітиків ISW.

ГШ ЗС України назвав звіт начальника генерального штабу рф від 30 серпня 2025 року «про підсумки весняно-літньої кампанії 2025 року» «відвертою брехнею» і спробою видати бажане за дійсне, підкресливши, що зс рф не здобули повного контролю над жодним великим містом (*Порохня, 2025*).

З початку року в боях на Харківщині, Луганщині та Донеччині росіяни втратили майже 210 тисяч свого особового складу убитими та пораненими, Сили оборони України знищили та пошкодили 2174 бойові броньовані машини, 1201 танк, 7303 артилерійські системи та 157 РСЗВ (*Левицький, 2025*).

Фейки, розповсюджені російськими пропагандистами та так званими воєнкорами про «зони безпеки» в Сумській і Харківській областях, – це намагання приховати провали операцій та десятки тисяч втрат особового складу зс рф. За цей рік лише в операційній зоні УВ «Курськ» воїни ЗС України ліквідували 19 080 бійців, ще понад 25 тисяч отримали поранення (ЗСУ, 2025).

Щодо «провалу» літнього наступу росіян думки експертів різняться. Військово-політичний оглядач групи «Інформаційний спротив» О. Коваленко стверджує, що ворог не досяг поставленої мети, яка була поставлена військово-політичним командуванням країни-агресора на літню кампанію. Адже літній наступ мав бути одним із найбільш результативних згідно з планом вищого військового керівництва. Він наголосив, що противник воює переважно піхотою. У 2025 р. під час наступальних і штурмових дій росіяни використовували переважно велику кількість піхоти, але діяли невеликими групами. До наступу російське командування залучало постійні хвилі людського ресурсу. На його переконання, літня наступальна кампанія зс рф 2025 р. не дала результату взагалі, окрім захоплення території України, площа якої становить більш ніж 1,5 тис. км² (Саснко, 2025).

Літня наступальна кампанія країни-агресора завершилася невдачею, більшість завдань, поставлених кремлівським диктатором на весняно-літній період 2025 р., не були досягнуті. А саме: захопити м. Покровськ Донецької обл. не змогли. На північному напрямку створення буферної зони на Харківщині та Сумщині зазнало краху, під контролем ворога лише 70 км території. На півдні, у Херсонській та Запорізькій областях лінія фронту залишилася стабільною, що змусило агресора відмовитися від наступальних дій.

Військовий оглядач Bild Юліан Рьопке назвав сподівання на швидку перемогу рф і на обвал фронту Сил оборони марними (Красіков, 2025).

Кремлівське керівництво сподівалося, що до серпня 2025 р. зможуть повністю окупувати Донецьку область. Але на кінець літа мають лише незначне тактичне просування на окремих ділянках фронту. Приблизно 30% території Донеччини, укріплена її частина, знаходиться під контролем Сил оборони України. Потужна мережа інженерних фортифікацій дозволяє оборонцям ефективно стримувати противника. Але ворог прагне окупувати Покровськ та Мирноград. І перекидає резерви на цей напрямок з Харківщини, Сумщини та Чернігівщини, де згідно з наказом путіна (весна 2024 р.)

мав створити «санітарну зону». Але спромігся просунути на півночі Харківщини лише на 6-8 км, а на Сумщині – 10-12 км (Селезньов, 2025).

Серед причин, через які ворог не досяг виконання своїх планів, це проблеми з логістикою та організацією наступальних операцій, які створили СОУ (Селезньов, 2025).

Але не варто недооцінювати ворога, нинішні росіяни на фронті – зовсім не ті, що були рік-півтора тому. Вони вчаться, вони витягують уроки і вони зовсім не такі тупі монстри, які не знають нічого, крім масованих піхотних атак (Машовець, 2025с).

У ході широкомасштабної війни рф продемонструвала здатність до адаптації власної військової системи. Зокрема, ще у 2022 р. російські зс відмовилися від використання батальйонних тактичних груп та перейшли до більш сталої організаційної структури комплектування військ за схемою «полк – дивізія – армія», доповненої окремими бригадами у складі армійських угруповань. Така трансформація сприяла підвищенню керованості та стійкості управління, насамперед на тактичному рівні.

Крім того, простежується поступове зростання рівня підготовки російських військ у тактичному, оперативному та стратегічному вимірах. Організація взаємодії між підрозділами та системами управління, попри наявні обмеження, забезпечила противнику можливість досягати окремих тактичних результатів.

Разом із тим певні успіхи противника на полі бою значною мірою стали можливими внаслідок внутрішніх проблем у функціонуванні Сил оборони України. Зокрема, військово-політичне керівництво держави не завжди визначало забезпечення війська необхідними ресурсами як безумовний пріоритет у тривалій перспективі.

До системних прорахунків військово-політичного керівництва України слід віднести зміну вищого військового керівництва Збройних Сил України в умовах напруженої оперативної обстановки, а також проблеми у сфері мобілізації. Зазначені труднощі частково були перекладені на військові структури, для яких ці функції не є профільними, що ускладнило їх виконання. Водночас нормативно-правове забезпечення соціального та правового захисту військовослужбовців залишалося недостатньо врегульованим.

Окремою проблемою стало зведення фортифікаційних споруд, яке у багатьох випадках здійснювалося без належної координації з військовими фахівцями. У результаті частина таких інженерних

об'єктів виявилася недостатньо пристосованою до умов сучасного бою та реальних потреб оборони.

З лютого 2024 р. вищому військовому керівництву ЗС України не вдалося у повному обсязі налагодити планову та системну роботу штабів на всіх рівнях. Управлінські рішення часто мали реактивний характер і спрямовувалися на подолання вже наявних кризових ситуацій, що негативно позначалося на загальній ефективності бойових дій і призводило до зростання втрат.

Серед ключових проблем військового управління також слід відзначити відсутність глибоких структурних змін або їх формальний характер. Запізнення з формуванням корпусної системи, труднощі з укомплектуванням штабів та добором підготовлених фахівців на керівні посади обмежували можливості ефективного управління військами. Водночас існують підстави вважати, що поступові організаційні зміни у з'єднаннях і частинах можуть дати позитивний результат у середньостроковій перспективі.

Недостатня увага приділялася післяопераційному аналізу бойових дій, який є важливим інструментом виявлення помилок і вдосконалення тактики підрозділів (Селезньов, 2025). Це ускладнювало накопичення та систематизацію бойового досвіду.

Значне поширення випадків самовільного залишення частин і дезертирства було зумовлене сукупністю чинників, серед яких – недоліки у підготовці мобілізованого особового складу та практика формування нових бригад переважно з військовослужбовців без бойового досвіду. Альтернативним і більш ефективним підходом могло б стати доукомплектування вже існуючих бойових частин, які мали практичний досвід участі в бойових діях.

Проблеми кадрової політики також проявлялися у зниженні рівня довіри між командуванням і особовим складом, а також у недостатньо гнучких механізмах прийняття управлінських рішень. У результаті в багатьох підрозділах і дотепер не відбулося суттєвого покращення ставлення до військовослужбовця як ключового ресурсу сучасної війни.

Висновки.

Весняно-літня кампанія збройних сил рф 2025 року не призвела до досягнення стратегічних цілей, задекларованих російським військово-політичним керівництвом. Попри зростання темпів бойових дій та окремі тактичні успіхи противнику не вдалося здійснити оперативний прорив або захопити ключові міські агломерації.

Водночас кампанія засвідчила перехід війни у фазу затяжного виснаження, у якій обидві сторони зазнають значних втрат, а результативність бойових дій дедалі більше залежить від ресурсного забезпечення та стійкості оборони.

Події 2025 року підтверджують, що війна за Незалежність України не набула завершального характеру та продовжує розвиватися як довготривалий збройних конфлікт, результати якого визначатимуться не окремими кампаніями, а сукупністю військових, економічних і політичних чинників.

Використані посилання

Акімова Ю. & Безпалько У. (2025). Літній наступ РФ. Що готує Кремль на фронті і як Україна відповість на удар. URL: <https://www.rbc.ua/rus/news/litniy-nastup-rf-shcho-gotue-kreml-fronti-1748804213.html> (Дата звернення: 10.11.2025).

Белесков М. (2025). Ще одне літо жорстоких боїв. Наступ росії може стати для неї найсмертоноснішим за всю війну. URL: https://ipress.ua/articles/shche_odne_lito_zhorstokyh_boiv_nastup_rosii_mozhe_staty_dlya_nei_naismertonosnishym_za_vsyu_viyunu_mykola_bielieskov_371400.html (Дата звернення: 25.09.2025).

Битва за Покровськ. URL: https://uk.wikipedia.org/wiki/Битва_за_Покровськ (Дата звернення: 9.11.2025).

Бідочко Л. (2025). «Літній наступ»: мрії росії про «галоп» до Одеси та контроль над вісьмома регіонами України. URL: <https://ms.detector.media/propaganda-ta-vplivi/post/38160/2025-07-04-litniy-nastup-mrii-rosii-pro-galop-do-odesy-ta-kontrol-nad-vismoma-regionamy-ukrainy/> (Дата звернення: 19.09.2025).

Бутусов Ю. (2025). Основна проблема – не оточення. Що відбувається на Курщині. URL: <https://nv.ua/ukr/opinion/chi-vigidno-zsu-utrimuvati-placdarm-butusov-pro-kursku-oblast-50497010.html> (Дата звернення: 27.10.2025).

Бутусов Ю. (2025а). Україна втратила вигідне положення»: піхота РФ просочилася до Суджі через трубу газопроводу і здійснює безперервні атаки. URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/events/kurska-oblast-pihota-rf-prosochilasya-u-rayon-sudzhi-ro-gazoviy-trubi-50496234.html> (Дата звернення: 27.10.2025).

Глава Генштаба рф заявив, что россия продолжит войну. (2025). URL: <https://www.dw.com/ru/glava-genstaba-rf-gerasimov-zaavil-cto-rossia-prodolzit-voynu/a-73821017> (Дата звернення: 24.09.2025).

ГК ЗС України. (2025). Підсумки діяльності Збройних Сил України у серпні. URL: <https://www.zsu.gov.ua/news/holovnokomanduvach-zs-ukrainy-pidbyv-pidsumky-diiialnosti-zbroinykh-syl-ukrainy-u-serpni> (Дата звернення: 24.09.2025).

Грабський С. (2024). «Робити різкі рухи небезпечно». Чи може новий головнокомандувач Сирський кардинально змінити ситуацію на фронті. URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/events/vidstavka-zaluzhnogo-priznachennya-sirskogo-shcho-zminitsya-na-fronti-ekspert-novini-ukrajini-50391279.html> (Дата звернення: 15.02.2024).

ГШ ЗСУ. (2025). Втрати рф за місяць боїв на Сумщині. URL: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4794690-henshtab-nazvav-vtratyu-rf-za-misiats-boiv-na-sumschyni> (Дата звернення: 4.11.2025).

Давид Шарп. (2025). «Туман війни». ЗСУ проводять суттєві контратаки біля Покровська, але загалом ситуація дуже і дуже тривожна. URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/>

events/rosiya-poshiryuye-feyk-pro-pidgotovku-ukrajinoyu-provokaciy-z-nebezpechnimi-rechovinami-na-donechchini-50540361.html (Дата звернення: 27.12.2025).

Дикий Є. (2025). Курська операція. Йде битва за головну логістичну артерію: наскільки апокаліптична ситуація і чи загрожує 10 тис. військових котел. URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/events/zsu-u-kurskiy-oblasti-zagrozhuje-kotel-chi-ni-shcho-vidbuvayetsya-royasnyuye-dikiy-novini-ukrajini-50496472.html> (Дата звернення: 27.12.2025).

Дикий Є. (2025а). Треба це витримати. Росіяни «пруть вперед», за 6–9 місяців роботи «м'ясорубки» стоятиме питання вже не про капітуляцію України URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/events/kapitulyaciyu-pidpise-rosiya-yakshcho-ukrajina-voyuvatime-shche-6-9-misyaciv-dikiy-novini-ukrajini-50502187.html> (Дата звернення: 27.12.2025).

Драбок М. (2025). Оточення Покровська й ультиматум Трампа Путіну. URL: <https://www.dw.com/uk/otocenna-pokrovaska-j-ultimatum-trampa-so-kazut-vijskovi-eksperti-30072025/video-73473510> (Дата звернення: 18.12.2025).

Збройні Сили України / The Armed Forces of Ukraine. (2025). URL: <https://www.facebook.com/> <https://www.facebook.com/> (Дата звернення: 24.09.2025).

Зведення ГШ. (2025). Сили оборони залишили місто Суджа в Курській області (карта). URL: <https://voyn.info/2025/03/15/zvedennya-gsh-sili-oboroni-zalishili-misto-sudzha-v-kurskij-oblasti-karta/> (Дата звернення: 28.09.2025).

Згурець С. (2025). Сили оборони України просуваються на Покровському напрямку, створюючи передумови для змін на свою користь. URL: <https://espresso.tv/article-sili-oboroni-ukraini-prosuvayutsya-na-pokrovskomu-napryamku-stvoryuyuchi-peredumovi-dlya-zmin-na-svoyu-korist-kolonka-sergiya-zgurtsya> (Дата звернення: 27.12.2025).

Згурець С. (2025а). Українські дрони з хибними цілями здійснили наймасованішу атаку на великі об'єкти РФ. URL: <https://espresso.tv/article-ukrainski-droni-z-hibnimi-tsilyami-zdiysnili-naumasovanishu-ataku-na-veliki-obekti-rf-kolonka-sergiya-zgurtsya> (Дата звернення: 27.12.2025).

Капнік О. (2025). Покровськ під загрозою: в ISW проаналізували, РФ змінила тактику і прорвалася на цьому напрямку. URL: <https://tsn.ua/ato/pokrovsk-pid-zahrozoiu-v-isw-proanalizuvaly-rf-zminyala-taktyku-i-prorvalasia-na-tsyomu-napriamku-2949950.html> (Дата звернення: 9.11.2025).

Карта бойових дій. (2025). Період 2-9 серпня: Покровськ і Куп'янськ готуються до оточення. URL: <https://espresso.tv/karta-boyovikh-diy-karta-boyovykh-diy-viyna-ukrayina-rosiya-9-08-2025> (Дата звернення: 22.12.2025).

Карта бойових дій. (2025а). Період 9-15 серпня. Росіяни пішли у глибокий прорив і хочуть оточити Костянтинівку. URL: <https://espresso.tv/karta-boyovikh-diy-karta-boyovykh-diy-viyna-ukrayina-rosiya-15-08-2025> (Дата звернення: 22.12.2025).

Карта бойових дій. (2025b). Період 15-22 серпня. На фронті розпочався бій резервів, який вирішить долю Добропілля і Покровська. URL: <https://espresso.tv/karta-boyovikh-diy-karta-boyovykh-diy-viyna-ukrayina-rosiya-22-08-2025> (Дата звернення: 22.12.2025).

Карта бойових дій. (2025с). Період 22-30 серпня. Ворог прорвався до Лимана й у глиб Дніпровщини. URL: <https://espresso.tv/karta-boyovikh-diy-karta-boyovykh-diy-viyna-ukrayina-rosiya-30-08-2025> (Дата звернення: 22.12.2025).

Карта бойових дій. (2025d). Період 1-8 березня. Рагроза ліквідації Курського плацдарму, на решті фронту росіяни стагнують. URL: <https://espresso.tv/karta-boyovikh-diy-karta-boyovykh-diy-viyna-ukrayina-rosiya-8-03-2025> (Дата звернення: 23.12.2025).

Карта бойових дій. (2025e). Період 8-15 березня. ЗСУ виходять із Курщини, але наступ зс рф в Україні провалюється всюди/ URL: <https://espresso.tv/karta-boyovikh-diy-karta-boyovuykh-diy-viyna-ukrayina-rosiya-15-03-2025> (Дата звернення: 23.12.2025).

Карта бойових дій. (2025f). Період 22-29 березня. Росіяни активували наступ на всьому фронті та створили нову загрозу. URL: <https://espresso.tv/karta-boyovikh-diy-karta-boyovuykh-diy-viyna-ukrayina-rosiya-29-03-2025> (Дата звернення: 23.12.2025).

Карта бойових дій. (2025g). Підсумки 2025 року. URL: <https://espresso.tv/karta-boyovikh-diy-karta-boyovuykh-diy-viyna-ukrayina-rosiya-pidsumky-2025> (Дата звернення: 2.01.2026).

Катишев К. (2025). Сирський оцінив «літній наступ» росіян на Сумщині. <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4793744-syrskiy-otsinyv-litnii-nastup-rosiian-na-sumschyni> (Дата звернення: 4.11.2025).

Кириленко О. (2024). Війна піхоти під Покровськом. Чому почав і продовжує сипатися наш ключовий напрямок на сході. URL: <https://www.pravda.com.ua/articles/2024/09/17/7475408/>. (Дата звернення: 9.11.2025).

Коваленко О. (2025). Імітація килимового бомбардування. Як РФ почала атакувати міста. URL: <https://nv.ua/ukr/opinion/viyskoviyu-ekspert-pro-novu-taktiku-rosiyskih-atak-na-mista-ukrajini-50501402.html>. (Дата звернення: 27.12.2025).

Костів В. (2025). Масштабний наступ росії: чи справді ворог готується до «ривка» на фронті. URL: <https://chas.news/current/masshtabnii-nastup-rosii-chi-spravdivorog-gotuetsya-do-rivka-na-fronti>. (Дата звернення: 23.09.2025).

Красіков М. (2025). 90 тисяч втрат і лише поля: підсумки наступу Росії влітку 2025 року та що чекати восени. URL: <https://focus.ua/uk/eksklyuzivny/721313-litniy-nastup-rosiji-2025-proval-kremlya-ta-plani-na-osin> (Дата звернення: 2.09.2025).

Куницький О. (2025). Нова хвиля літнього наступу РФ: чого чекати? URL: <https://www.dw.com/uk/nova-hvila-litnogo-nastupu-rf-cogo-cekati/a-73500079>. (Дата звернення: 23.09.2025).

Курська операція. (2024). URL: https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F (Дата звернення: 23.10.2025).

Лаб'як І. (2024). Чому ворог постійно просувається на фронті: у DeepState пояснили. URL: <https://tsn.ua/ato/chomu-vorog-postiyno-prosuvayetsya-na-fronti-u-deepstate-royasnili-2628054.html> (Дата звернення: 9.11.2025).

Лебідь Л. (2025). Літній наступ армії рф: Кам'янське у Запорізькій області захоплене, бойові дії посилюються на південному та східному напрямках. URL: <https://daycom.com.ua/news/litniy-nastup-rosiyi-yak-m-yasni-shturmi-korupciya-u-provalna-logistika-strimuyut-armiyu-rf> (Дата звернення: 19.12.2025).

Левицький Д. (2025). Генштаб: чергова «сезонна» наступальна кампанія рф закінчилась нічим. URL: <https://www.rbc.ua/rus/news/rosiyani-vnochi-atakuvali-chotiri-energetichni-1756623765.html> (Дата звернення: 24.09.2025).

Ліскович М. (2025). Минула «половина» наступу рф: «велика літня кампанія» захиляється. URL: <https://www.rbc.ua/rus/news/rosiyani-vnochi-atakuvali-chotiri-energetichni-1756623765.html> (Дата звернення: 24.09.2025).

Машовець К. (2025). Небезпечно на південний захід від Покровська: на яких ділянках фронту прорив військ рф викликає особливу тривогу. URL: <https://focus.ua/uk/opinions/708866-vibir-mizh-pokrovskom-i-kostyantinvkoyu-kudi-pidut-rosiyani-dali> (Дата звернення: 26.10.2025).

Машовець К. (2025a). «Кліщі» під Покровськом: як війська рф посилюють тиск на ключовій ділянці фронту. URL: <https://focus.ua/uk/opinions/709925-vihid-do-dnipropetrovskoj-oblasti-shcho-vdalosya-zrobiti-viyskam-rf-i-shcho-jim-ne-dayut-zrobiti-zsu> (Дата звернення: 26.10.2025).

Машовець К. (2025b). Очікування перелому під Покровськом: як ЗСУ змінюють ситуацію на головному напрямку фронту URL: <https://focus.ua/uk/opinions/695875-paralich-pid-pokrovskom-chomu-sprovilnivsya-abo-zupinivsya-nastup-armiy-uf> (Дата звернення: 26.10.2025).

Машовець К. (2025c). Не варто недооцінювати ворога: як росіяни засвоїли уроки Бахмута і навчилися воювати. URL: <https://focus.ua/uk/opinions/730510-mif-pro-tupih-monstriv-z-uf-chomu-nepravilne-uyavlennya-pro-voroga-zavazhaye-ukrajini-vouyvati> (Дата звернення: 26.10.2025).

Миллер А. (2025). ISW: Генштаб рф на треть зависил завоевания армии в Украине. URL: <https://www.dw.com/ru/isw-genstab-uf-na-tret-zavysil-zavoevania-armii-v-ukraine/a-73827671> (Дата звернення: 24.09.2025).

Моляр І. (2025). Пік російського літнього наступу – Покровський і Новопавлівський напрямки, де ворог робить акцент на дві ділянки, – ОСУВ «Хортиця». URL: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4800458-zsu-mauit-uspikh-na-naizapeklishomu-napriamku-ISW> (Дата звернення: 15.12.2025).

МОУ. (2025). Гарячий липень на фронті. URL: [https://uk.wikipedia.org/wiki/Хронологія_російського_вторгнення_в_Україну_\(березень_–_серпень_2025\)](https://uk.wikipedia.org/wiki/Хронологія_російського_вторгнення_в_Україну_(березень_–_серпень_2025)) (Дата звернення: 15.12.2025).

Порохня Я. (2025). Російський літній наступ провалився та практично не досяг цілей – Генштаб. URL: <https://news.liga.net/ua/politics/news/rosiyskyy-litniy-nastup-provalyvsiya-ta-praktychno-ne-dosiah-tsiley-henshtab> (Дата звернення: 23.09.2025).

Саєнко В. (2025). РФ захопила лиш руїни і поля: експерт пояснив, чому літній наступ росіян провалений. URL: <https://www.unian.ua/war/viyna-v-ukrajini-ekspert-royasniv-chomu-litniy-nastup-rosiyan-provaleniy-13116630.html> (Дата звернення: 6.09.2025).

Селезньов В. (2025). До осінніх дощів ситуація на фронті істотно не зміниться. URL: <https://uainfo.org/blognews/1756475881-do-osinnih-doshchiv-situatsiya-na-fronti-istotno-ne-zminitsya-.html> (Дата звернення: 3.09.2025).

Сирський. (2025). Підсумки боїв з росіянами на фронті у березні. URL: <https://www.slovoidilo.ua/2025/03/31/novyna/suspilstvo/syrskij-pidbyv-pidsumky-boyiv-rosiyanamy-fronti-berezni> (Дата звернення: 3.11.2025).

Сирський. (2025a). Підсумки діяльності ЗС України за липень. URL: <https://uatv.ua/uk/vtraty-armiyi-uf-u-lypni-standovuly-ponad-33-tys-osib-syrskij-pidbyv-pidsumky-misyatsya/> (Дата звернення: 15.12.2025).

Сирський. (2025b). Серпень 2025: ЗСУ відновили контроль над 58 кв. км та знищили майже 29 тис. окупантів. URL: <https://bukvy.org/serpen-2025-zsu-vidnovyly-kontrol-nad-58-kv-km-ta-znyshhyly-majzhe-29-tys-okupantiv/> (Дата звернення: 22.12.2025).

Ткач Г. (2025). Ситуація на Новопавлівському напрямку загострилась: ворог рветься на кордон трьох областей. URL: <https://inkorr.com/situacia-na-novopavlivskomu-napramku-zagostriilas-vorog-rvetsa-na-kordon-troh-oblastej-262285> (Дата звернення: 10.12.2025).

УП: армія рф прорвалася через рубіж оборони південніше Суджі в Курській області. (2025). URL: <https://suspilne.media/965099-up-armia-uf-prorvalasa-cerez-rubiz-oboroni-pivdennise-sudzi-v-kurskij-oblasti/> (Дата звернення: 1.11.2025).

Хронологія російського вторгнення в Україну (березень). (2025). URL: [https://uk.wikipedia.org/wiki/Хронологія_російського_вторгнення_в_Україну_\(березень_–_серпень_2025\)](https://uk.wikipedia.org/wiki/Хронологія_російського_вторгнення_в_Україну_(березень_–_серпень_2025)) (Дата звернення: 12.09.2025).

Цуба В. (2025). Ворог не зайшов у Покровськ, але його ДРГ прориваються в місто і прилеглі райони. Яка ситуація навколо міста? URL: <https://babel.ua/texts/120208-vorog-ne-zaushov-u-pokrovsk-ale-yogo-drg-prorivayutsya-v-misto-i-prilegli-rayoni-yaka-situaciya-navkolo-mista-na-mari> (Дата звернення: 6.11.2025).

Черниш О. (2025). Літній наступ росії завершився. Успіхом чи провалом? URL: <https://www.bbc.com/ukrainian/articles/c17n794рхуво> (Дата звернення: 4.09.2025)

Черниш О. (2025а). Літній наступ росії досяг кульмінації: які невдачі та успіхи ЗСУ. URL: <https://www.bbc.com/ukrainian/articles/c79qrl3vzjdo> (Дата звернення: 16.12.2025).

DeepState. (2025). Війська рф просунулися на кількох напрямках. URL: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4786565-viiska-rf-prosunulysia-na-kilkokh-napriamkakh-DeepState> (Дата звернення: 4.11.2025).

DeepState. (2025а). рф окупувала Володимирівку на Сумщині. URL: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4786597-rf-okupuvala-volodymyrivku-na-sumschyni-DeepState> (Дата звернення: 4.11.2025).

ISW. (2025). Весняно-літній наступ рф: де очікувати ударів та що задумав путін. URL: <https://www.rbc.ua/rus/news/ukrayina-pereyshla-tsieyi-nochi-litniy-chas-1743296424.html> (Дата звернення: 12.09.2025).

ISW. (2025а). ЗСУ мають успіх на найзапеклішому напрямку. URL: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4800458-zsu-mauit-uspikh-na-naizapeklishomu-napriamku-ISW> (Дата звернення: 4.11.2025).

ISW. (2025b). Співвідношення до поранених. З початку року росія зазнає «аномально високих» втрат вбитими в Україні – аналіз. URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/events/vtrati-rosiyskih-viysk-u-viyni-proti-ukrajini-analiz-danih-isw-2025-50550875.html> (Дата звернення: 4.11.2025).

Russian Offensive Campaign Assessment. (2025) August 30. URL: <https://p.dw.com/p/4z1wt> (Дата звернення: 24.09.2025).

The Economist. (2025). Літній наступ став для Росії найбільш смертоносним за всю війну проти України. URL: https://24tv.ua/geopolitics/viyna-ukrajini-litniy-nastup-2025-stav-naysmertonosnishim-dlya_n2867609 (Дата звернення: 19.12.2025).

The Telegraph. (2025). Russia's summer offensive stalls. Moscow's campaign to break into more Ukrainian territory falters just weeks after starting URL: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4800458-zsu-mauit-uspikh-na-naizapeklishomu-napriamku> (Дата звернення: 15.12.2025).

The Washington Post. (2025). Ukraine braces for expected Russian summer offensive in the east. URL: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4800458-zsu-mauit-uspikh-na-naizapeklishomu-napriamku-ISW> (Дата звернення: 15.12.2025).

References

Akimova Yu. & Bezpalko U. (2025). Litnii nastup RF. Shcho hotuie Kreml na fronti i yak Ukraina vidpovist na udar. URL: <https://www.rbc.ua/rus/news/litniy-nastup-rf-shcho-gotue-kreml-fronti-1748804213.html> [Date accessed 10.11.2025]. (ukr.).

Bielieskov M. (2025). Shche odne lito zhorstokyykh boiv. Nastup rosii mozhe staty dlia nei naismertonosnishym za vsiu viinu. URL: https://ipress.ua/articles/shche_odne_lito_zhorstokyyh_boiv_nastup_rosii_mozhe_staty_dlya_nei_naismertonosnishym_za_vsyu_viynu_mykola_bielieskov_371400.html [Date accessed 25.09.2025]. (ukr.).

Bytva za Pokrovsk. (2025). URL: https://uk.wikipedia.org/wiki/Bytva_za_Pokrovsk [Date accessed 9.11.2025]. (ukr.).

Bidochko L. (2025). «Litnii nastup»: mrii rosii pro «halop» do Odesy ta kontrol nad vismoma rehionamy Ukrainy. URL: <https://ms.detector.media/propaganda-ta-vplivi/post/38160/2025-07-04-litniy-nastup-mrii-rosii-pro-galop-do-odesy-ta-kontrol-nad-vismoma-regionamy-ukrainy/> [Date accessed 19.09.2025]. (ukr.).

Butusov Yu. (2025). Osnovna problema – ne otochennia. Shcho vidbuvaietsia na Kurshchyni. URL: <https://nv.ua/ukr/opinion/chi-vigidno-zsu-utrimuvati-placdarm-butusov-pro-kursku-oblast> [Date accessed 27.10.2025]. (ukr.).

Butusov Yu. (2025a). Ukraina vtratyla vyhidne polozhennia»: pikhota RF prosochylasia do Sudzhi cherez trubu hazoprovodu i zdiisniue bezperervni ataky. URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/events/kurska-oblast-pihota-rf-prosochilasya-u-rayon-sudzhi-po-gazoviy-trubi-50496234.html> [Date accessed 27.10.2025]. (ukr.).

Hlava Henshtaba RF zaiavyl, chto Rossyia prodolzhyt voynu. (2025). URL: <https://www.dw.com/ru/glava-genstaba-rf-gerasimov-zaavil-cto-rossia-prodolzit-voynu/a-73821017> [Date accessed 24.09.2025]. (ukr.).

HK ZS Ukrainy. (2025). Pidsumky diialnosti Zbroinykh Syl Ukrainy u serpni. URL: <https://www.zsu.gov.ua/news/holovnokomanduvach-zs-ukrainy-pidbyv-pidsumky-diialnosti-zbroinykh-syl-ukrainy-u-serpni> [Date accessed 24.09.2025]. (ukr.).

Hrabskyi S. (2024). «Robyty rizki rukhy nebezpechno». Chy mozhe novyi holovnokomanduvach Syrskiy kardynalno zminyty sytuatsiiu na fronti. URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/events/vidstavka-zaluzhnogo-priznachennya-sirskogo-shcho-zminitsya-na-fronti-ekspert-novini-ukrajini-50391279.html> [Date accessed 15.02.2024]. (ukr.).

HSh ZSU. (2025). vraty RF za misiats boiv na Sumshchyni. URL: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4794690-henshtab-nazvav-vraty-rf-za-misiats-boiv-na-sumschyni> [Date accessed 4.11.2025]. (ukr.).

Davyd Sharp. (2025). «Tuman viiny». ZSU provodiat suddievi kontrataky bilia Pokrovska, ale zahalom sytuatsiia duzhe i duzhe tryvozhna. URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/events/rosiya-poshiryuye-feyk-pro-pidgotovku-ukrajinoyu-provokaciy-z-nebezpechnimi-rechovinami-na-donechchini-50540361.html> [Date accessed 27.12.2025]. (ukr.).

Dykyi Ye. (2025). Kurska operatsiia. Yde bytva za holovnu lohistrychnu arteriiu: naskilky apokaliptychna sytuatsiia i chy zahrozhue 10 tys. viiskovykh kotel. URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/events/zsu-u-kurskij-oblasti-zagrozhuje-kotel-chi-ni-shcho-vidbuvayetsya-poyasnyuye-dikiy-novini-ukrajini-50496472.html> [Date accessed 27.12.2025]. (ukr.).

Dykyi Ye. (2025a). Treba tse vytrymaty. Rosiiany «prut vpered», za 6–9 misiatsiv roboty «miasorubky» stoiatyme pytannia vzhe ne pro kapituliaciiu Ukrainy URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/events/kapitulyaciyu-pidpishe-rosiya-yakshcho-ukrajina-voyuvatime-shche-6-9-misyaci-v-dikiy-novini-ukrajini-50502187.html> [Date accessed 27.12.2025]. (ukr.).

Drabok M. (2025). Otochennia Pokrovska y ultymatum Trampa Putinu. URL: <https://www.dw.com/uk/otocenna-pokrovska-j-ultymatum-trampa-so-kazut-vijskovi-eksperti-30072025/video-73473510> [Date accessed 18.12.2025]. (ukr.).

Zbroini Syly Ukrainy / The Armed Forces of Ukraine. (2025). URL: <https://www.facebook.com/https://www.facebook.com/> [Date accessed 24.09.2025]. (ukr.).

Zvedennia HSh. (2025). Syly oborony zalyshyly misto Sudzha v Kurskii oblasti (karta). URL: <https://voin.info/2025/03/15/zvedennya-gsh-sili-oboroni-zalishili-misto-sudzha-v-kurskij-oblasti-karta/> [Date accessed 28.09.2025]. (ukr.).

Zghurets S. (2025). Syly oborony Ukrainy prosuvaiutsia na Pokrovskomu napriamku, stvoriuuchy peredumovy dlia zmin na svoiu koryst. URL: <https://espreso.tv/article-sili-oboroni-ukraini-prosuvayutsya-na-pokrovskomu-napryamku-stvoryuyuchi-peredumovi-dlya-zmin-na-svoju-koryst-kolonka-sergiya-zgurtsya> [Date accessed 27.12.2025]. (ukr.).

Zghurets S. (2025a). Ukrainski drony z khybnymy tsiliamy zdiisnyly naimasovanishu ataku na velyki obiekty RF. URL: <https://espreso.tv/article-ukrainski-droni-z-khibnimi-tsilyami-zdiysnili-naymasovanishu-ataku-na-veliki-obekti-rf-kolonka-sergiya-zgurtsya> [Date accessed 27.12.2025]. (ukr.).

Kapnik O. (2025). Pokrovsk pid zahrozoiu: v ISW proanalizuvaly, RF zminyly taktyku i prorvalasia na tsomu napriamku. URL: <https://tsn.ua/ato/pokrovsk-pid-zahrozoiu-v-isw-proanalizuvaly-rf-zminyly-taktyku-i-prorvalasia-na-tsyomu-napriamku-2949950.html> [Date accessed 9.11.2025]. (ukr.).

Karta boiovykh dii. (2025). Period 2-9 serpnia: Pokrovsk i Kupiansk hotuiutsia do otochennia. URL: <https://espresso.tv/karta-boyovikh-diy-karta-boyovikh-diy-viyna-ukrayina-rosiya-9-08-2025> [Date accessed 22.12.2025]. (ukr.).

Karta boiovykh dii. (2025a). Period 9-15 serpnia. Rosiiany pishly u hlybokiy proryv i khochut otochyty Kostiantynivku. URL: <https://espresso.tv/karta-boyovikh-diy-karta-boyovikh-diy-viyna-ukrayina-rosiya-15-08-2025> [Date accessed 22.12.2025]. (ukr.).

Karta boiovykh dii. (2025b). Period 15-22 serpnia. Na fronti rozpochavsia bii rezerviv, yakyi vyrishyt do liu Dobropillia i Pokrovska. URL: <https://espresso.tv/karta-boyovikh-diy-karta-boyovikh-diy-viyna-ukrayina-rosiya-22-08-2025> [Date accessed 22.12.2025]. (ukr.).

Karta boiovykh dii. (2025c). Period 22-30 serpnia. Voroh prorvavsia do Lymana y u hlyb Dniprovshchyny. URL: <https://espresso.tv/karta-boyovikh-diy-karta-boyovikh-diy-viyna-ukrayina-rosiya-30-08-2025> [Date accessed 22.12.2025]. (ukr.).

Karta boiovykh dii. (2025d). Period 1-8 bereznia. Pahroza likvidatsii Kurskoho platsdarmu, na reshti frontu rosiiany stahnuiut. URL: <https://espresso.tv/karta-boyovikh-diy-karta-boyovikh-diy-viyna-ukrayina-rosiya-8-03-2025> [Date accessed 23.12.2025]. (ukr.).

Karta boiovykh dii. (2025e). Period 8-15 bereznia. ZSU vykhodiat iz Kurshchyny, ale nastup zs rf v Ukraini provaliuetsia vsiudy/ URL: <https://espresso.tv/karta-boyovikh-diy-karta-boyovikh-diy-viyna-ukrayina-rosiya-15-03-2025> [Date accessed 23.12.2025]. (ukr.).

Karta boiovykh dii. (2025f). Period 22-29 bereznia. Rosiiany aktyvuvaly nastup na vsomu fronti ta stvoryly novu zahrozu. URL: <https://espresso.tv/karta-boyovikh-diy-karta-boyovikh-diy-viyna-ukrayina-rosiya-29-03-2025> [Date accessed 23.12.2025]. (ukr.).

Karta boiovykh dii. (2025g). Pidsumky 2025 roku. URL: <https://espresso.tv/karta-boyovikh-diy-karta-boyovikh-diy-viyna-ukrayina-rosiya-pidsumky-2025> [Date accessed 2.01.2026]. (ukr.).

Katyshev K. (2025). Syrskiy otsinyv «litnii nastup» rosiian na Sumshchyni. <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4793744-syrskiy-otsinyv-litnii-nastup-rosiian-na-sumshchyni> [Date accessed 4.11.2025]. (ukr.).

Kyrylenko O. (2024). Viina pikhoty pid Pokrovskom. Chomu pochav i prodovzhuie sypatysia nash kliuchovy napriamok na skhodi. URL: <https://www.pravda.com.ua/articles/2024/09/17/7475408/>. [Date accessed 9.11.2025]. (ukr.).

Kovalenko O. (2025). Imitatsiia kylymovoho bombarduvannia. Yak RF pochala atakuvaty mista. URL: <https://nv.ua/ukr/opinion/viyskoviy-ekspert-pro-novu-taktiku-rosiyskih-atak-na-mista-ukrajini-50501402.html>. [Date accessed 27.12.2025]. (ukr.).

Kostiv V. (2025). Masshtabnyi nastup rosii: chy spravdi voroh hotuietsia do «ryvka» na fronti. URL: <https://chas.news/current/masshtabnii-nastup-rosii-chi-spravdi-vorogotuetsya-do-rivka-na-fronti>. [Date accessed 23.09.2025]. (ukr.).

Krasikov M. (2025). 90 tysiach vtrat i lyshe polia: pidsumky nastupu Rosii vlitku 2025 roku ta shcho chekaty voseny. URL: <https://focus.ua/uk/eksklyuzivnyy/721313-litniy-nastup-rosiji-2025-proval-kremlya-ta-plani-na-osin> [Date accessed 2.09.2025]. (ukr.).

Kunyskyi O. (2025). Nova khvyliya litnogo nastupu RF: choho chekaty? URL: <https://www.dw.com/uk/nova-hvila-litnogo-nastupu-rf-cogo-cekati/a-73500079>. [Date accessed 23.09.2025]. (ukr.).

Kurska operatsiia. (2024). URL: https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F [Date accessed 23.10.2025]. (ukr.).

Labiak I. (2024). Chomu voroh postiino prosuvaietsia na fronti: u DeepState poiasnyly. URL: <https://tsn.ua/ato/chomu-vorog-postiyno-prosuvayetsya-na-fronti-u-deepstate-poyasnili-2628054.html> [Date accessed 9.11.2025]. (ukr.).

Lebid L. (2025). Litnii nastup armii RF: Kam'ianske u Zaporizkii oblasti zakhoplene, boiovi dii posyliuiutsia na pivdennomu ta skhidnomu napriamkakh. URL: <https://daycom.com.ua/news/litniy-nastup-rosiyi-yak-m-yasni-shturmi-korupciya-y-provalna-logistika-strimuyut-armiyu-rf> [Date accessed 19.12.2025]. (ukr.).

Levytskyi D. (2025). Henshtab: chervova «sezonna» nastupalna kompaniia RF zakinchylas nichym. URL: <https://www.rbc.ua/rus/news/rosiyani-vnochi-atakuvali-chotiri-energetichni-1756623765.html> [Date accessed 24.09.2025]. (ukr.).

Liskovych M. (2025). Mynula «polovyna» nastupu rf: «velyka litnia kompaniia» zakhlynaietsia. URL: <https://www.rbc.ua/rus/news/rosiyani-vnochi-atakuvali-chotiri-energetichni-1756623765.html> [Date accessed 24.09.2025]. (ukr.).

Mashovets K. (2025). Nebezpechno na pivdennyi zakhid vid Pokrovska: na yakykh diliankakh frontu proryv viisk RF vyklykaie osoblyvu tryvohu. URL: <https://focus.ua/uk/opinions/708866-vibir-mizh-pokrovskom-i-kostyantynivkoyu-kudipidut-rosiyani-dali> [Date accessed 26.10.2025]. (ukr.).

Mashovets K. (2025a). «Klishchi» pid Pokrovskom: yak viiska RF posyliuiut tysk na kliuchovii diliantsi frontu. URL: <https://focus.ua/uk/opinions/709925-vihid-dodniropetrovskoji-oblasti-shcho-vdalosya-zrobiti-viyskam-rf-i-shcho-jim-ne-dayut-zrobiti-zsu> [Date accessed 26.10.2025]. (ukr.).

Mashovets K. (2025b). Ochikuvannia perelomu pid Pokrovskom: yak ZSU zminiuiut sytuatsiiu na holovnomu napriamku frontu URL: <https://focus.ua/uk/opinions/695875-paralich-pid-pokrovskom-chomu-spoilnivsya-abo-zupinivsya-nastup-armiy-rf> [Date accessed 26.10.2025]. (ukr.).

Mashovets K. (2025c). Ne varto nedootsiniuvaty voroha: yak rosiiany zasvoily uroky Bakhmuta i navchylisia voiuvaty. URL: <https://focus.ua/uk/opinions/730510-mif-pro-tupih-monstriv-z-rf-chomu-nepravilne-uyavlennya-pro-voroga-zavazhaye-ukrajini-voyuvati> [Date accessed 26.10.2025]. (ukr.).

Myller A. (2025). ISW: Henshtab RF na tret zavysyl zavoevanyia armyy v Ukrainy. URL: <https://www.dw.com/ru/isw-genstab-rf-na-tret-zavysil-zavoevania-armii-v-ukraine/a-73827671> [Date accessed 24.09.2025]. (ukr.).

Moliar I. (2025). Pik rosiiskoho litnoho nastupu – Pokrovskiy i Novopavlivskiy napriamky, de voroh robyt aktsent na dvi dilianky, – OSUV «Khortytsia». URL: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4800458-zsu-maut-uspikh-na-naizapeklisnomu-napriamku-ISW> [Date accessed 15.12.2025]. (ukr.).

MOU. (2025). Hariachyi lypen na fronti. URL: [https://uk.wikipedia.org/wiki/Khronolohiia_rosiiskoho_vtorhnennia_v_Ukrainu_\(berezen_–_serpen_2025\)](https://uk.wikipedia.org/wiki/Khronolohiia_rosiiskoho_vtorhnennia_v_Ukrainu_(berezen_–_serpen_2025)) [Date accessed 15.12.2025]. (ukr.).

Porokhnia Ya. (2025). Rosiiskiy litnii nastup provalysia ta praktychno ne dosiah tsilei – Henshtab. URL: <https://news.liga.net/ua/politics/news/rosiyskyy-litniy-nastup-provalysia-ta-praktychno-ne-dosiah-tsiley-henshtab> [Date accessed 23.09.2025]. (ukr.).

Saienko V. (2025). RF zakhopyla lysh ruiny i polia: ekspert poiasnyv, chomu litnii nastup rosiian provalenyi. URL: <https://www.unian.ua/war/viyna-v-ukrajini-ekspert-poyasniv-chomu-litniy-nastup-rosiyan-provalenyi-13116630.html> [Date accessed 6.09.2025]. (ukr.).

Seleznov V. (2025). Do osinnikh doshchiv situatsiia na fronti istotno ne zminytsia. URL: <https://uainfo.org/blognews/1756475881-do-osinnih-doshchiv-situatsiya-na-fronti-istotno-ne-zminitsya-.html> [Date accessed 3.09.2025]. (ukr.).

Syrskiy. (2025). Pidsumky boiv z rosiianamy na fronti u berezni. URL: <https://www.slovoidilo.ua/2025/03/31/novyna/suspilstvo/syrskiy-pidbyv-pidsumky-boiv-rosiyanamy-fronti-berezni> [Date accessed 3.11.2025]. (ukr.).

Syrskiy. (2025a). Pidsumky diialnosti ZS Ukrainy za lypen. URL: <https://uatv.ua/uk/vtraty-armiyi-rf-u-lypni-stanovyly-ponad-33-tys-osib-syrskiy-pidbyv-pidsumky-misyatsya/> [Date accessed 15.12.2025]. (ukr.).

Syrskiy. (2025b). Serpen 2025: ZSU vidnovyly kontrol nad 58 kv. km ta znyshchyly maizhe 29 tys. Okupantiv. URL: <https://bukvy.org/serpen-2025-zsu-vidnovyly-kontrol-nad-58-kv-km-ta-znyshchyly-majzhe-29-tys-okupantiv/> [Date accessed 22.12.2025]. (ukr.).

Tkach H. (2025). Sytuatsiia na Novopavlivskomu napriamku zahostrylas: voroh rvetsia na kordon trokh oblastei. URL: <https://inkorr.com/situacia-na-novopavlivskomu-napriamku-zagostrilas-vorog-rvetsia-na-kordon-troh-oblastej-262285> [Date accessed 10.12.2025]. (ukr.).

UP: armii RF prorvalasia cherez rubizh oborony pivdennishe Sudzhi v Kurskii oblasti. (2025). URL: <https://suspilne.media/965099-up-armia-rf-prorvalasa-cerez-rubiz-oborony-pivdennishe-sudzi-v-kurskij-oblasti/> [Date accessed 1.11.2025]. (ukr.).

Khronolohiia rosiiskoho vtorhnennia v Ukrainu (berezen). (2025). URL: [https://uk.wikipedia.org/wiki/Khronolohiia_rosiiskoho_vtorhnennia_v_Ukrainu_\(berezen_-_serpen_2025\)](https://uk.wikipedia.org/wiki/Khronolohiia_rosiiskoho_vtorhnennia_v_Ukrainu_(berezen_-_serpen_2025)) [Date accessed 12.09.2025]. (ukr.).

Tsuba V. (2025). Voroh ne zaishov u Pokrovsk, ale yoho DRH proryvaiutsia v misto i prylehli raiony. Yaka situatsiia navkolo mista? URL: <https://babel.ua/texts/120208-vorog-ne-zayshov-u-pokrovsk-ale-yogo-drg-prorivayutsya-v-misto-i-prilegli-rayoni-yaka-situatsiya-navkolo-mista-na-mapi> [Date accessed 6.11.2025]. (ukr.).

Chemys O. (2025). Litnii nastup Rosii zavershyvsia. Uspikhom chy provalom? URL: <https://www.bbc.com/ukrainian/articles/c17n794pxyvo> [Date accessed 4.09.2025]. (ukr.).

Chemys O. (2025a). Litnii nastup Rosii dosiah kulminatsii: yaki nevdachi ta uspikhy ZSU. URL: <https://www.bbc.com/ukrainian/articles/c79qrl3vzjdo> [Date accessed 16.12.2025]. (ukr.).

DeepState. (2025). Viiska RF prosunulysia na kilkokh napriamkakh. URL: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4786565-viiska-rf-prosunulysia-na-kilkokh-napriamkakh-DeepState> [Date accessed 4.11.2025]. (ukr.).

DeepState. (2025a). rf okupuvala Volodymyrivku na Sumshchyni. URL: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4786597-rf-okupuvala-volodymyrivku-na-sumshchyni-DeepState> [Date accessed 4.11.2025]. (ukr.).

ISW. (2025). Vesniano-litnii nastup RF: de ochikuvaty udariv ta shcho zadumav Putin. URL: <https://www.rbc.ua/rus/news/ukrayina-pereyshla-tsieyi-nochi-litniy-chas-1743296424.html> [Date accessed 12.09.2025]. (ukr.).

ISW. (2025a). ZSU maiut uspikh na naizapeklisnomu napriamku. URL: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4800458-zsu-maiut-uspikh-na-naizapeklisnomu-napriamku-ISW> [Date accessed 4.11.2025]. (ukr.).

ISW. (2025b). Spivvidnoshennia do poranenykh. Z pochatku roku Rosiia zaznaie «anomalno vysokikh» vtrat vbytymy v Ukraini – analiz. URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/events/vtrati-rosiyskih-viysk-u-viyni-proti-ukrajini-analiz-danih-isw-2025-50550875.html> [Date accessed 4.11.2025]. (ukr.).

Russian Offensive Campaign Assessment. (2025) August 30. URL: <https://p.dw.com/p/4z1wt> [Date accessed 24.09.2025].

The Economist. (2025). Litnii nastup stav dlia Rosii naibilsh smertonosnym za vsiu viinu proty Ukrainy. URL: https://24tv.ua/geopolitics/viyna-ukrayini-litniy-nastup-2025-stav-naysmertonosnishim-dlya_n2867609 [Date accessed 19.12.2025].

The Telegraph. (2025). Russias summer offensive stalls. Moscows campaign to break into more Ukrainian territory falters just weeks after starting URL: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4800458-zsu-mauit-uspikh-na-naizapeklishomu-napriamku> [Date accessed 15.12.2025].

The Washington Post. (2025). Ukraine braces for expected Russian summer offensive in the east. URL: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4800458-zsu-mauit-uspikh-na-naizapeklishomu-napriamku-ISW> [Date accessed 15.12.2025].

Kryvyzyuk L., Zabolotnyuk V.

SPRING-SUMMER OFFENSIVE OF THE RUSSIAN ARMED FORCES IN 2025 IN RUSSIA'S LARGE-SCALE AGGRESSION AGAINST UKRAINE: IS IT REALLY A FAILURE

The article highlights a comprehensive analysis of the course of hostilities of the spring-summer offensive of the Russian Armed Forces in 2025 on the territory of Ukraine. The work is based on the use of general scientific and historical research methods. The forecasts of the American think tank, analysts of the DeepState project, Ukrainian and foreign military experts regarding the Kremlin's plans and objectives for the spring-summer offensive campaign - timing, priority areas of the enemy's offensive – were analyzed. And also the negative influence of US President Donald Trump, who openly took the position of Russian dictator V. Putin, on the conduct of strategic defense by the Ukrainian Defense Forces.

The enemy's offensive actions in various directions were studied monthly for the specified period. The change and evolution of its tactical actions and the widespread use of motorcycles, mopeds, buggies and other improvised vehicles.

A comprehensive approach of the command of the Armed Forces of Ukraine regarding the massive use of UAVs (drones) in the tactical zone, which have become an important component of the tactical reconnaissance and strike component of the Defense Forces, have made it possible to achieve unprecedented efficiency during defensive actions and sharply reduce the effectiveness of the attacking/assault actions of the occupation forces.

In contrast to the «circle zone» created by the Defense Forces, the Russian command began to use a new tactical technique of «penetration» and «infiltration» of small infantry groups, this is especially characteristic during operations in populated areas to advance and penetrate the defense lines of the Defense Forces. It is summarized why the enemy managed to achieve certain successes on the battlefield.

The defense strategy of Ukraine and the results of the offensive operation by the Armed Forces of Ukraine on the territory of the Kursk region of the Russian Federation are revealed.

The miscalculations of the military-political leadership of Ukraine and the military leadership of the Armed Forces of Ukraine and their impact on the state of the Defense Forces of Ukraine are indicated.

Keywords: Ukraine's War of Independence, Russian-Ukrainian War, military aid, Ukrainian Defense Forces, Armed Forces of Ukraine.

Дата першого надходження рукопису до видання: 11.01.2026

Дата прийняття до друку рукопису після рецензування: 28.01.2026

Дата публікації: 24.04.2026